Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

ZSE.5533.96.2017.CM

# PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Kontrolę przeprowadzono w Przedszkolu Nr 201 *Misia Ursynka* w Warszawie przy ul. Polnej Róży 1, którego dyrektorem jest Pani Anna Zabielska.

2. Kontrolę w dniu 18 maja 2017 r. przeprowadziły:
   1) Cecylia Michalik – starszy wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie,
   2) Beata Kuchniewska – wizytator w Wydziale zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie.

3. Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 18 maja 2017 r. ZSE.5533.42.2016.CM, wydanego w związku z pismem rodziców dziecka uczęszczającego do Przedszkola Nr 201 *Misia Ursynka* w Warszawie przy ul. Polnej Róży 1, ZSE.571.44.2017.CM.

4. Tematyka kontroli: *Realizacja przez dyrektora zadań w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz przestrzegania praw dziecka.*

5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem Panią Anną Zabielską, wicedyrektorem Panią Barbarą Fabisiak - Ziarczyk, nauczycielem Panią Katarzyną Szcześniak, nauczycielem wspomagającym Panią Anetą Burzyńską, terapeutą SI (integracji sensorycznej) Panią Agnieszką Łaszyk - Ziętara oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

   - Statutu Przedszkola Nr 201 *Misia Ursynka* w Warszawie,
   - Księgi Protokołów Rady Pedagogicznej w roku szkolnym 2016/2017,
   - Dziennika zajęć oddziału *Ekoludki* w roku szkolnym 2016/2017,
   - Diagnozy dojrzałości i gotowości szkolnej dziecka pięcioletniego do podjęcia nauki w szkole,
   - arkuszy obserwacji zajęć przeprowadzonych przez dyrektora w grupie *Ekoludki* w roku szkolnym 2016/2017,
   - prac plastycznych wykonanych przez chłopca w roku szkolnym 2016/2017,
   - opinii w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno – pedagogiczną w przedszkolu z dnia 20 czerwca 2016 roku,

*Parafy**..... .....
*kontrolującego/ych* *dyrektora szkoły/placówki*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu".*

4. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz zalecenia wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli wraz z terminem ich realizacji.**

**W wyniku kontroli stwierdzono:**

1) Horacy Krajewski uczęszcza do Przedszkola Nr 201 *Misia Ursynka* w Warszawie przy ul. Polnej Róży 1 od dnia 1 września 2015 r. W roku szkolnym 2016/2017 uczęszcza do oddziału dzieci 5 - letnich – *Ekoludki* w której pracę wychowawczo – dydaktyczną i opiekuńczą prowadzą dwie nauczycielki, „nauczyciel wspomagający" oraz personel obsługi – woźna.

2) Dyrektor wskazał, że pomimo, iż Horacy nie posiada orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, w celu rozwoju i poprawy jego funkcjonowania został zatrudniony „nauczyciel wspomagający" oraz zorganizowano na terenie przedszkola dla dziecka zajęcia integracji sensorycznej.

3) „Nauczyciel wspomagający" w pracy z dzieckiem w roku szkolnym 2016/2017 wykorzystywał m.in.: bajkoterapię, metodę kar i nagród w celu podkreślenia sukcesów dziecka, a także masaże dociskające oraz poduszki stymulujące.
Zastosowane metody w pracy z dzieckiem, w opinii „nauczyciela wspomagającego" wpłynęły na wydłużenie czasu koncentracji, finalizowanie rozpoczętych zadań, a także na większą kontrolę zachowań chłopca.

4) Prowadzone z Horacym na terenie przedszkola zajęcia integracji sensorycznej stymulowały zmysły dziecka oraz usprawniały motorykę koordynacji wzrokowo - ruchowej. W opinii terapeuty *praca przebiegała w bardzo wolnym tempie i trudno mówić o sukcesach w pracy z Horacym.*

5) Wykaz działań psychologa podjętych wobec Horacego przez psychologa Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej nr 19 na terenie Przedszkola wskazuje m.in. na obserwacje dziecka w grupie, konsultacje z nauczycielami na temat zachowania chłopca, omawianie działań umożliwiających wspieranie prawidłowego rozwoju dziecka, prowadzenie zajęć indywidualnych, co nie zostało potwierdzone z dokumentacją.

6) Do działań wspierających potrzeby dziecka nauczyciele pracujący w oddziale *Ekoludki* zaliczyli m.in. *indywidualne i grupowe zajęcia logopedyczne, realizację programu korekcyjno – kompensacyjnego, wsparcie emocjonalne, zabawy integracyjne z rówieśnikami, zapraszanie do roli dyżurnego.* Z wypowiedzi nauczyciela wynika, że w odniesieniu do chłopca *stosowano metody usprawniające koordynację wzrokowo – ruchową oraz motorykę, zachęcano dziecko do kolorowania, malowania, lepienia, wycinania, stosowano dużą ilość wzmocnień pozytywnych, np. karty z samochodami oraz chwalono dziecko za sukcesy.*

7) Przeprowadzona w roku szkolnym 2016/2017 diagnoza gotowości dziecka pięcioletniego do podjęcia nauki w szkole odzwierciedla pracę nauczycieli, stosowane metody pracy oraz mocne strony dziecka m.in. w zakresie:
- umiejętności społecznych i samodzielności,

*Parafy*.....* *.....*
*kontrolującego/ych* *dyrektora szkoły/placówki*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu".*

- umiejętności matematycznych i gotowości do nauki czytania i pisania,
- sprawności motorycznej i koordynacji wzrokowo – ruchowej.

*Horacy posiada szeroką wiedzę na temat otaczającego świata. Potrafi czytać. Lubi słuchać czytanych przez nauczyciela książek. Samodzielnie układa treść zagadek. Posiada wiedzę matematyczną przekraczającą wymagania programowe. Bardzo chętnie pomaga w różnych czynnościach w przedszkolu. Dziecko samodzielne przy czynnościach higienicznych i samoobsługowych.*

8) Dyrektor dokonuje kontroli prowadzonych przez nauczycieli zajęć, m.in. w zakresie stosowanych metod i form pracy, przestrzegania bezpieczeństwa, co potwierdzają doradczo – doskonalące arkusze obserwacji zajęć przeprowadzonych m. in. w dniach 13.02.2017 r., 28.04.2017 r., 4.05.2017 r. Wynika z nich, że *dzieci w grupie Ekoludki znają i przestrzegają umowy zawarte w Kodeksie Przedszkolaka, nauczyciele dostosowują metody pracy do potrzeb Horacego, a prowadzenie indywidualnych zajęć z chłopcem wymaga od nauczyciela zarówno cierpliwości jak i konsekwencji.*

9) Rodzice z grupy *Ekoludki,* wystąpili do dyrektora Przedszkola z wnioskiem o skreślenie Horacego z listy przedszkolaków, z uwagi na agresywne zachowania chłopca w stosunku do dzieci.

   W dniu 21 marca 2017 roku Dyrektor wystąpił z wnioskiem do Rady Pedagogicznej o zmianę zapisu w Statucie, umożliwiającego podjęcie przez radę pedagogiczną skreślenie dziecka nieobjętego rocznym przygotowaniem przedszkolnym z listy przedszkolaków.

   Protokół Rady Pedagogicznej z dnia 11 kwietnia 2017 roku potwierdza, że na radzie pedagogicznej została omówiona kwestia skreślenia dziecka z listy. Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 15/2016/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 roku podjęto decyzję, że Horacy z dniem 1 maja 2017 roku zostanie skreślony z listy wychowanków Przedszkola Nr 201 *Misia Ursynka* w Warszawie przy ul. Polnej Róży 1.

10) Rozmowy przeprowadzone z Dyrektorem oraz pracownikami przedszkola (wicedyrektorem, nauczycielem, „nauczycielem wspomagającym" oraz terapeutą SI – integracji sensorycznej) potwierdzają, że na terenie przedszkola miały miejsca agresywne zachowania chłopca. Arkusze obserwacji chłopca w roku szkolnym 2016/2017 wskazują, że Horacy często przejawia zachowania świadczące o agresji, np. niszczenie zabawek, kopanie przedmiotów, przezywanie, obrażanie, krytykowanie i straszenie innych.

    Nauczyciel pracujący w oddziale *Ekoludki* poinformował: *Nie da się wyprzedzić jego myśli – był uśmiechnięty, wesoły, aż nagle zbił dziewczyny. On jest szybszy. Wiem, że ma dysfunkcje, ale jesteśmy po to by mu pomagać. To bardzo mądry chłopiec z bogatym zakresem wiedzy. Zawsze ma bardzo dużo do powiedzenia.*

11) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 zawiera obszary wskazane do kontroli w zakresie bezpieczeństwa uczniów i nauczycieli podczas zajęć edukacyjnych, w związku ze zwiększającą się liczbą dzieci z zaburzeniami zachowania.

*Parafy**..... ..... .....
*kontrolującego/ych* *dyrektora szkoły/placówki*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu".*

5. **Zalecenia:**

1) zabezpieczyć udzielanie systematycznej pomocy psychologicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb, zgodnie z zaleceniami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2015 r., poz. 532),

2) dokumentować realizację zajęć psychologicznych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 z późn. zm.),

3) wzmóc nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie organizacji i opieki nad dziećmi, którzy zgodnie z art.6 pkt.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz.1379 z późn. zm.) zobowiązani są do rzetelnego realizowania zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez przedszkole.

6. **Termin realizacji zalecenia:** pkt 1, 2, 3 od dnia podpisania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) dyrektor szkoły i placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

*Parafy**..... .....
*kontrolującego/ych* *dyrektora szkoły/placówki*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu".*

Protokół podpisali:

WIZYTATOR
Beata Kuchniewska

DYREKTOR
mgr Anna Zabielska

STARSZY WIZYTATOR
Cecylia Michalik

(dyrektor szkoły)

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego Przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
mgr Anna Zabielska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: Warszawa 29.05.2017 wz. Adamiak
(miejsce, data i podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia 29 maja 2017 r.

PRZEDSZKOLE NR 201
MISIA URSYNKA
02-798 Warszawa, ul. Wilczy Dół 4
tel./fax 22 649 19 99
NIP 951-20-53-228, REGON 015206968

*Parafy** ..... wz. Z. Adamiak
*kontrolującego/ych* *dyrektora szkoły/placówki*

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) *„parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu".*